

zmie gór, co do pewnego stopnia już nastąpiło, a doświadczyliśmy już zbyt często na naszej skórze zgubnych i zjadliwych skutków owego wpływu, byśmy się go obawiali nie mieli.

I.

Co do faktycznego stanu rzeczy, to aczkolwiek wiadomości te wydają się wam nieco spóźnione, jednakże jako zupełnie wiarogodne, uważałem za potrzebne zakomunikować wam takowe. Przede wszystkim pamiętać należy, że nasza t. zw. deputacja z Królestwa Polskiego charakteru urzędowego nie miała; miała takowy jedynie deputację z Zabranych Prowincji, które za pośrednictwem marszałków gubernialnych i powiatowych wybrane zostały, ale deputacja z Królestwa tak dalece tego charakteru nie miała, że nie chciała dać jej tej nazwy, zowiąc ją komisyją. Była to jazda, jak to mówią, na ochotnika, która o tyle tylko po za granicę prywatnego wychodziła, obawiając się, że powstała z inicjatywy generała gubernatora i że lista tych obywateli, których generał-gubernator życzył sobie mieć w Petersburgu, rzeczywiście przez niego samego ułożona została. Jeżeli mimo to deputacja nasza wyjątkowych w Petersburgu doznawała względów, to tylko dowodzi pewnego łaskawego usposobienia w najwyższych sferach, będącego zapewne skutkiem poważnej i spokojnej postawy całego kraju, a z drugiej strony pokazuje, jak dobrze zastąpili ci, którzy się tej misji podjęli, i jak wielką wdzięczność ze strony kraju im się należy. Deputacja wprawdzie nie miała posłuchania u Cesarza, i chociażby znała tamtejsze stosunki, nie mógł na serwo rezultatu podobnego się spodziewać, a wiaższy rzeczy chłodno na uwagę, że nawet Cesarz nie miał żadnego powodu udzielania Polakom osobnego posłuchania. Wypadyk byłby zbyt śmiały, aby się można jakiej zasadniczej zmiany w postępowaniu rządu względem Królestwa Polskiego spodziewać, a znane powszechnie zupełnie wstrzymanie się Polaków od robót nihiłistycznych, mimo wszelkich zjadliwych insynuacji tak dzienników pruskich jakoteż i Kalkowa, położenie Cesarza wobec Polaków czyniło i trudnem i drażliwym. Nie mając żadnych powodów do powtórzenia słynnych niegdyś a srogich wyrazów cesarza Aleksandra II, nie mógł z drugiej strony wyrazić uznania dla Polaków, że żadnego udziału w spiskach i zamachach nie brali, bo byłoby to zbyt jaskrawym potępieniem własnego narodu, który przez tyle lat czytał na życie zmarłego Cesarza. Można zatem z pewnością niemal twierdzić, że Cesarz, pomijając już wpływ niemiecki (aresztu bardzo prawdopodobny), wszelkie milie powody raczej unikania Polaków, aniżeli chęci osobistego zetknięcia się z nimi. Że deputacja naszej insynuowano, by się jeszcze kilka dni w Petersburgu zatrzymała, to można przypisać żywiliwemu usposobieniu tak Loris-Melikowa jak i generała Albedyńskiego, który może osobnego posłuchania dla Polaków pragnął, ale te osobiste wpływy wobec ogólnego położenia wielkiego znaczenia mieć nie mogły. Wogóle można powiedzieć, że z deputacją i bardzo względnie i ze wszelką kurtuazją się obchodzono. Już samo usunięcie pierwszych trzech klas od obchodów pogrzebowych, by umocnić bytność deputacji na takowych, a wreszcie udzielenie deputacji dwunastu biletów, kiedy wszystkie inne po dwa tylko otrzymały, dowodzi pewnego wyszczególnienia, a jeszcze bardziej dwukrotne przyjęcie u generała Loris-Melikowa. Wiadomo wam zapewne, że powtórne posłuchanie o tyle było ważniejszem, że minister przy tej sposobności udzielił deputacji komunikację wprost od Cesarza pochochając, tak dalece, że dla wydatnienia takowej, mimo że cała rozmowa prowadzona była w języku francuskim, słowa Cesarza powtórzył w języku rosyjskim. Zbyteżnego znaczenia temu wszystkiemu przypisać nie można, a jeżeli o tem szczegółowo wspominać, to raz dla dokładnego zdania sprawy ze stanu rzeczy, powtóre dla stwierdzenia owego wyżej wyrażonego zdania, że deputacja w każdym razie dobrze zrobiła wrażenie, i że żadnego powodu niezadowolenia z uczynienia tego kroku mieć nie może. Co do ogólnego przyjęcia wszystkich deputacji w pałacu Anickowskim, to było ono prostą ceremonią, która zresztą, według opowiadań wszystkich świadków, za ledwie kilka minut trwała. Wprawdzie podczas takowej generał Loris-Melikow dwukrotnie dawał znaki generałowi Albedyńskiemu, by się z deputacją polską naprzód wysunął. Czy ten jednak nie śmiał z takowych korzystać, w każdym razie zupełnie jest pewnem, że Cesarz prócz znanych kilku wyrazów do włościan z gubernii Pskowskiej wyrzeczonych, do nikogo ani słowa nie powiedział, a w ogóle wydawał się nadzwyczajnie wzruszonym, i wyraźnie jakiegokolwiek przedziwienia owego posłuchania unikał. Zresztą deputacja nasza oprócz eksministra Wajdujewa, który ja z wielką bardzo żywciliwścią przyjmował, nigdzie się gremialnie nie przedstawiała, zaś do ministra finansów, Abazy, tylko dwóch członków się udała, mianowicie pp. Aleksander Ostrowski i Ludwik Górski, jako reprezentanci Towarzystwa kredytowego ziemskiego. W końcu jeszcze to nadmieniam, że pewnem jest, iż na posłuchaniu u Loris-Melikowa członków deputacji przedstawiał nie p. Aleksander Ostrowski, stojący niby na czele takowej, ale margrabia

Wielopolski. Była to po prostu ta okoliczność, że tylko on jeden osobie hr. Melikowowi był znany, i z tego też powodu on jeden w znany wam już sposób mógł odpowiedzieć na przemówienie ministra.

KORESPONDENCA „CZASU“

Lwów 18 kwietnia.

(§§) Dobra wiadomość z Kołomyi, tej samej Kołomyi, którą w poprzednim liście przedstawiłem musiałem jako niebezpieczne ognisko waśni polsko-ruskiej, ogarniającej mł. dzieć szkolną i nauczycieli. Dobra ta wiadomość stanowi otrzymywanie z Kołomyi numer na okaz ruskiego dwutygodnika ludowego *Switlo*. Powinno być wszystkim, którzy złożyli się na to wydawnictwo w jakikolwiek sposób. Jest to organ zgody i miłości braterskiej między Polakami a Rusinami, organ przemawiający w sposób tak dosadny a przytem umiarkowany, że trafić musi do umysłów włościańskich, byle tylko ludzie dobrej woli utorowali mu drogę i przystęp, który w pierwszej chwili nie może być łatwy. „Niech przypadnie taka oświata“ — woła *Switlo* w pierwszym artykule, — która zamiast wzajemnej miłości wszczepia tylko kłótnie i waśnie! Nie jest ona ośm, nieba, lecz piekła; podobna ona do ognia, który pali zamiast świecić tylko i ogrzewać. Czyż nie dość już nam tej niechęci wzajemnej, tej niechęci do wspólnej pracy i tej przekłębnej niezgody między rodzonymi braćmi jednej ziemi! Dość! woła *Switlo* w sposób stanowczy i piętnuje należycie tych, którzy, korzystając z nie wiadomości włościan, podburzają ich do niezgody i niechęci ku Polakom. W dalszym artykule opowiada *Switlo*, jak to niektórzy agitatorowie ruscy balamucili włościan powiatu Stanisławowskiego w ostatnim wyborze posła, jak głośno wyrażali tęsknotę za „Moskalami.“ Z szlachetnem oburzeniem daje *Switlo* odprawę tym agitatorom i powołuje się na nieograniczone przywiązanie ludności włościańskiej do Monarchii i dynastji. W rubryce nowinek politycznych *Switlo* w sposób bardzo przystępny opowiada swoim czytelnikom, jak to dzięki zdolnościom, pracy i dobrym chęciom delegacyi galicyjskiej w Radzie państwa zdobyła sobie znakomite stanowisko i zajęła nietylko krzesła prezydyalne w Izbie lecz także dwa fotele ministerialne, jak to „rodny“ nasz, Dr Dunajewski rozwinął jako minister skarbu tak pożyteczną dla państwa działalność, jakiej przedtem jego poprzednicy rozwinąć nie mogli. *Switlo* drukowane jest czcionkami łacińskimi i tłumaczy się przed czytelnikami swoimi, dlaczego taką formę wybrał. „Kto tak jawnie jak my zamierza wykazywać prawdę, ten nie może zaniedbać najłepszego środka do tego celu, nie może odrzucić liter, używanych w całym świecie cywilizowanym t. j. liter łacińskich a nie polskich, jak niektórzy mówią. Jeszcze i to mamy na celu, aby pismo nasze było czytane także przez lud polski w zachodniej części kraju, aby wszyscy zaczęli ludzi w najdalszych krajach zakątkach dowidywać się, jakie są nasze zdania i zamiary co do oświaty ludowej i dobrobytu.“

Oby w ręku każdego włościanina ruskiego i polskiego znajdowało się stałe *Switlo* kołomyjskie, aby na razie przynajmniej w każdej gminie jeden jego egzemplarz obiegł z rąk do rąk. Zaspelając do wszystkich reprezentacji powiatowych, do całego obywatelstwa, któremu dobro kraju leży na sercu. Po koniec b. r. przedpłata wynosiła tylko 1 złr. 50 ct. a więc bagatelkę w porównaniu z kosztami, jakie przynieść musi pismo, pisanie w sposób prawdziwie popularny, bez tej maniery nienaturalnej, jaką spotykaliśmy w różnych wydawnictwach polskich tego rodzaju. *Switlo*! *Switlo*! jak najwięcej dla naszych włościan! Kiedy z Kołomyi odzywa się tak piękny głos zgody i pokoju, lwowskie *Stowco* dało nowy dowód, że gdy chodzi o wyprawienie jakiejś hecy, zapomina nietylko o taktie lecz nawet o prostej przyzwoitości. Takim dowodem jest artykuł wyrażający ruskich *opitnych dżetaj* (doświadczonych działaczy) na prowincji, aby za przykładem niemieckiego włościanstwa zwolnili wiece chłopskie z programem obejmującym jak w Austrii i Sytyri wszystkie bieżące kwestje a więc oczywiście i podatek gruntowy, z którego wywniósł się cały ten ruch chłopski w niemieckich prowincjach, a który u nas ruskim *opitnym dżetajem* zastąpił na zdyskretywane hasło: *Uszy i pasowsky*. Ażby za chęć do tego, przypomina *Stowco* mityng józefiński we Lwowie urządzony, który jego zdaniem stanowił dzieło *obrazcego aranzowane i blesatno udawanie* (wzorem zorganizowane i świetnie wykonane). Najlepszą sposobnością do zwolnienia takich wiecew nazywa *Stowco* dzień zaślubin dla cesarzewicza Rudolfa! Nie jest to dowód nieprzyzwoitości, jeżeli się proponie ludowi, aby dzień tak piękny w życiu przyszłego Monarchii obchodził podobną farsą, jak ów mityng józefiński, który od początku do końca był tylko zacięciem powiewaniem wazzyńskiego co polskie? Czy dlatego *Stowco* w swoim czasie nie radziło Rusinom

składać się na album pamiątkowe dla Cesarzewicza, aby go uraczyć po swojemu. *bawerntagami*? Ale zwolna panowie, *opitni dżetaj*! Wolno wam się kompromitować na wasz własny rachunek, bo to się wam często zdarza, ale kraju kompromitować nie wolno. Przecież władza jest na to, aby zapobiegać skandalom, któreby zakłóciły mogły piękne uczucia, jakimi ludność przejęta jest wobec uroczystości zaślubin Cesarzewicza.

NPan zatwierdził wybór Ignacego Mochnackiego, właściciela dóbr, na prezesa, a dra Klemensa Żywickiego, adwokata krajowego, na zastępcę prezesa Rady powiatowej w Tarnopolu.

Rada szkolna mianowała nauczycieli Jana Boka i Edwarda Wróblewskiego rzeczywistymi nauczycielami szkoły etatowej, pierwszego w Pałkoszowie, drugiego w Usszu; nauczycielki zaś Paulinę Bałtarowiczową i Aurelię Starkel rzeczywistymi nauczycielkami szkoły etatowej, pierwszą w Leżajsku, drugą w Jarosławiu.

Sprawy monarchii.

Komisyja podatkowa Izby deputowanych przygotowała już sprawozdanie o podwyższeniu cla do nafty i opodatkowaniu tego artykułu. Jest to referat p. Chamesa. Wykazuje on na wstępie, że nafta jako bardzo tani środek oświetlenia bardzo kwalifikuje się do opodatkowania. Według obecnych cen targowych, koszt oświetlenia w przeciągu jednej godziny wynosi: przy użyciu nafty 0-051 cent., przy użyciu oleju 0-12 cent., przy użyciu świecy 1-108 cent. a przy użyciu gazu 0-17 cent. Różnica w cenach jest tak znaczna, że umiarkowane opodatkowanie nafty nie może w połowie zastąpić tego artykułu innymi środkami oświetlenia. Nado konsumpcja nafty wzrasta nieustannie, zatem państwo oczekiwając może z nowego podatku nietylko trwałego, lecz i stopniowo wzrastającego dochodu. W innych państwach mianowicie we Francji, we Włoszech i w Rosji skarb już obecnie odnosi większe korzyści z nafty, aniżeli w Austrii. Wprawdzie nafta stanowi ważny artykuł dla najuboższych klas ludności, ale projektowany przez komisyję podatek nie obciąży ich bardzo a natomiast pociągnie do wyższej opłaty klasy zamożniejsze. Uboższa rodzina potrzebuje na rok w przeciągu 12-21 kilogramów nafty, gdy tymczasem rodzina zamożna potrzebuje najmniej 44-4 kilogramów a czasem, jeżeli używa więcej lamp doskonałej konstrukcji, nawet 20—30 razy więcej niż uboga rodzina. Podwyższenie cla z 3 na 8 złr. musi spowodować podniesienie się ceny o 6 złr. 25 cent. w zlocie, czyli 7 złr. 31 cent. w srebrze na 100 kilogramów. Rodzina zatem, która potrzebuje na rok tylko 12 kilogramów, płacić będzie więcej o 87%, a w najgorszym razie o 1 złr. Zestawiając ceny nafty z lat 1870—1880 sprawozdanie dochodzi do wniosku, że w razie podwyższenia cla cena zapewne nie osiągnie swojej wysokości z r. 1873 t. j. 23 złr. 92 cent. Cena nafty ciągle spada w ostatnich latach wskutek odkrycia obfitych źródeł w Ameryce i w Rosji. Osobliwie w Rosji wzrosła produkcja znakomicie. W roku 1863 wynosiła ona tylko 97.400 centnarów metrycznych, a w roku 1877 wzrosła już na przeszło dwa miliony cent., z czego sama Rosya konsumuje tylko 27 pro. Gdy w roku 1883 nastąpi otwarcie kolei żelaznej z Baku nad morzem Czarnem, gdy nadto nafta rumuńska zdobędzie sobie wstęp na zachód, konkurencja znająca cenę nafty powetuje konsumentom cło obecnie zaprowadzone. Nie da się zaprzeczyć, że pod pewnymi warunkami n. p. przez połączenie się wszystkich producentów amerykańskich nastąpić może podwyższenie ceny. Takim niebezpieczeństwem zapobiedz można podniesieniem własnego przemysłu naftowego. Obecnie produkcja nafty w Galicji pokrywa za ledwie 1/3 całej konsumpcji w monarchji, a może się znakomicie zwiększyć, jeżeli znaczne kapitały użyte zostaną na przedsiębiorstwa kopalniane. Dążność do podniesienia eksploatacji nafty w Galicji zaczęła się już objawiać w ostatnich czasach. Projektowany przez rząd podatek konsumpcyjny w kwocie 7 złr. zmniejszyłby znacznie ochronę, jakiej obecnie używa produkt krajowy. W razie zaprowadzenia cla 8 złr. w zlocie *sporc* — 11 złr. 70 cent. w srebrze *netto* i w razie ustanowienia podatku konsumpcyjnego w kwocie 7 złr. premia cłowa dla krajowych podatków wynosiłaby 4 złr. 70 cent. t. j. tylko o 32 cent. więcej niż obecnie. Tak mała premia nie mogłaby powetować producentom uszczerbków i niedogodności położonych z koniecznem powiększeniem kapitału obrotowego i adaptacją zakładów dla ułatwienia kontroli podatkowej. Komisyja proponuje zatem podatek w kwocie 5 złr. 50 cent. wskutek czego premia cłowa podniosłaby się na 1 złr. 82 cent. W dalszym ciągu sprawozdanie usprawiedliwia podwyższenie cla do surowego oleju z 60 cent. na 1 złr. 25 cent. i z 1 złr. 25 cent. na 2 złr. 10 cent. Komisyja wnosi zniesienie podatku

konsumpcyjnego przy przywozie oleju ziemnego do tak zwanych miast zamkniętych. W Wiedniu podatek konsumpcyjny wynosi 3 złr. 12 cent., w innych zamkniętych miastach 1 złr. 56 cent. za 100 kilogramów. Wskutek tego ubyłoby rocznie skarbowi państwa 200,000 złr. W osobnej rezolucji komisyja wyzywa rząd do uregulowania prawnych stosunków przemysłu naftowego i przedłożenia projektu ustawy o opodatkowaniu gazu, którego konsumpcja wskutek opodatkowania nafty podnieść się może znacznie w większych miastach. Gaz mógłby nawet wyrugować naftę zupełnie z kantarów, fabryk, sklepów, restauracji, z pomieszczeń zamożnej klasy itd., a wtedy dopiero skarb poniosłby wielki uszczerbek i zarzucono, że tylko biedaków obciążono nowym podatkiem. Jeżeliby na konsumpcję gazu nałożono podatek tylko po 2 cent. od metra sześciennego, co w Wiedniu wynosiłoby 20 pro. a w innych miastach mniejszy procent ceny, to skarb zyskałby na tem rocznie dwa miliony. Zmniejszenia konsumpcji gazu nie należy się obawiać, bo kto raz poniosł znaczny wydatek na założenie rur, nie zrzeknie się korzyści z powodu tak małego wzrostu ceny.

Bar. Schöffler agent dyplomatyczny austriacki w Egipcie wręczył w Kairze wicekrolowi egipskiemu w imieniu Naj. Pana wielką wstęgę orderu Sgo Szczępana wraz z dręcznem pismem, w którym Cesarz dziękuje wicekrolowi za serdeczne i gościnne przyjęcie jakiego doznał w Egipcie Arcyksiążę Rudolfa.

Sprawy zagraniczne.

Rosya.

(O Hartmanie). Z Petersburga donoszą *Moskowskim Wiedomostiom*, jakoby rząd rosyjski dał polecenie posłowi w Londynie księciu Łabanowi Roskowskemu, aby zażądał od rządu angielskiego wydania władz rosyjskim zbrodniarzom stanu Hartmana, który obecnie ukrywa się na terytorium Wielkiej Brytanji bez wiedzy władz angielskich, gdyż powróciłszy z niedozwolonej mu wycieczki do Szwajcaryi, a jak inni mówią do Rosji, nie miał dowodu się już w Anglii i przebywał tam tajemnie.

(O doktorze Rosselu). Nihilistę aresztowaliśmy, jak wiadomo, w Bukareszcie, donoszą dzienniki petersburskie z najpoważniejszych, jak powiadają, źródeł, że prawdziwym jego nazwiskiem jest Mikołaj Sudziłowski. Jest on prawdziwym, czystym krwi Rosjaninem, r. d. z gubernii Mohylowskiej, był wspólnikiem Stefanowicza i Dejcza w znanej sprawie buntu chłopów Czebrzyńskich, był także wmięszanym do słynnej sprawy 193, lecz potrafił zbiec do Anglii. Siostra jego, Ka-ryzyna Sudziłowska, była również wmięszaną do tej samej sprawy, przesiadła dwa lata w więzieniu prewencyjnym i w fortycy, lecz została uwolniona dla braku dowodów winy.

(P. Katkow ultra-reakcyjny). Do jakiego stopnia moskiewski organ p. Katkowa posuwa swe tendencje reakcyjne, daje miarę wystąpienie *Mosk. Wiedomostij* przeciw obronie sądowej sprawców zamachu 13 marca, które zgorszyło nawet takie pokrewne duchem temn organowi dzienniki jak *Nowoje Wremia*. Oto bowiem, co powiada p. Katkow pod d. 7 b. m.: „Tylko co otrzymaliśmy wiadomość, że sprawy katastrofy 13go marca będą mieli swych urzędowych obrońców w sądzie. Co to jest? Jak to mamy rozumieć? Czyżli odważy się jakikolwiek język na wypowiedzenie chociażby jednego słowa nie tylko w celu obrony, lecz nawet dla uszczelnienia najmniejszej ulgi dla tych zbrodniarzy? Jeżeli formalność jest tak już jak święta i nienaruszalna, że nie można się obejść bez obrońców w sądzie nad zbrodniarzami, to pp. obrońcy powinni przynajmniej zredukować swoją haniebną (*sic!*) czynność do jedynie możebnego sposobu, t. j. nie mówiąc ani słowa powstać z miejsc, złożyć ukłon sądowi i zająć swe miejsca znowu. Tego wymaga po nich honor i szumienie rosyjskie — tego czeka od nich cała Rosya.“

Nowoje Wremia powiada, że p. Katkow przebrał tym razem miarę swej gorliwości... „Jakże to być może, aby obrońcy kłaniali się tylko i milczeli?“

Z Bukaresztu otrzymujemy wiadomość telegraficzną *Syn Oticestwa*, że w skutek burzliwych scen, które zaszły d. 12 kwietnia w Jasskim uniwersytecie, a które przypisało knowanom nihilistycznym młodzieży rosyjskiej, kilku studentów wykluczono z uniwersytetu, a pięciu, będących poddanych rosyjskich odwieziono do granicy i od dano w ręce władz rosyjskich.

Czasopismo peryodyczne w języku rosyjskim, pierwsze od lat już wielu, ma wychodzić w Kijowie, p. n. *Luna* (księżyc).

(Aresztowanie nihilisty rosyjskiego w Brukselli.) *Golosowi* donoszą z Brukselli, że tamtejsza policja wskutek rekwizycji rządu rosyjskiego przez czas długi poszukiwała i ścigała jednego z przywódców nihilistów rosyjskich, kapitana artylerji Carowicza, oskarżonego o kilka morderstw politycznych. Znalazła go nareszcie policja belgijska w okolicach Etterbeck, w wiosce, leżącej na gościńcu do Saint-Pierre, gdzie mieszkał w ładnym domku wiejskim i przyjmował dużo gości. Carowicz został aresztowanym i spodziewają się, że będzie wydanym Rosji.

(Aresztowanie 18 nihilistów w Finlandji). Dziennik fiński *Ilmarinen* donosi, że przed kilku dniami towarzysze, złożone z 18 młodych ludzi, przybyłe z Petersburga na stacyę fińską k. żel. Perkiarwi, urządziło tam ucztę i pijatykę, podczas której wyrażało głośną radość z powodu zamordowania Cara Aleksandra II. Dano o tem znać telegramem do Petersburga, skąd przybyli natychmiast urzędnicy policyjni i żandarmi, aresztowali wszystkich i zawieźli do twierdzy Petropawłowskiej.

W Kursku aresztowano — jak donosi *Golos* — bardzo ważnego i oddawanego poszukiwanego zbrodniarza politycznego. Nazwiska jego dziennik niewymienia.

Cesarskie Towarzystwo miłośników ludzkości (*Imperatorskoje czelowiekolubijnoje Obščestwo*) w Petersburgu ogłasza w imieniu swego prezydenta (Cara), że ponieważ w obecnych czasach obowiązkiem jest każdego obywatela Rosyi walczyć otwarcie i tajemnie z rewolucjonistami, co naraża prawdziwych patriotów na wielkie niebezpieczeństwa i budząc słuszną trwogę o los rodzin w razie śmierci, może ludzi niezamożnych zniechęcać i ubezwładniać, zatem Towarzystwo zapewnia, że w wypadku poniesienia przez kogokolwiek śmierci w walce z rewolucjonistami, opiekę nad tym pozostałym po nim rodziną Towarzystwo przyjmie na siebie. Wdowy ofiar otrzymają potrzebne do zasobnego życia fundusze, dzieci opiekę i wychowanie.

Anglia.

(Lord Beaconsfield). Zanim poświęcimy obszerniejsze wspomnienie zmarłemu wczoraj lordowi Beaconsfieldowi, podajemy kilka dat biograficznych z jego życia.

B. namian Disraeli urodził się w 1805 r. w Londynie, i go rodzina pochodzenia żydowskiego została podczas religijnych prześladowań wygnana z Hiszpanii w końcu XV wieku, przeniosła się najpierw do Wenecji, a w XVIII w. osiadła w Anglii.

Przyszły lord Beaconsfield urodził się w wieśce żydowskiej, mając 8 lat czy 10, został ochrzczony. Już w r. 1826 pisał artykuły do *Times*, rosyjskie, rzeczywistym jednak jego występowaniem na polu literackim był romans p. t. *Vivian Grey*, w którym z niesłychaną werwą i ironią kreślił obraz ówczesnej kupieckiej arystokracji. Od tej chwili imię jego stało się głośnie. Zwyczajem angielskim posłużył się Disraeli w podróży, która trwała około trzy lata (1829—1831). Wróciwszy do Anglii postanowił rozpocząć karierę polityczną. Po czterech niesześciuśliwych próbach udało mu się nareszcie wejść do parlamentu w roku 1837. Pierwsze jego występy na trybunie były niefortunne, a czasem stał się jednak jednym z najświetniejszych mówców. Wśród zajęć politycznych nie zapominał o literaturze, przeciwnie, co parę lat ukazywała się nowa powieść, która mu nową jedynąwa popularność. Były to chwile najświetniejszej jego twórczości. Między r. 1840—50 wyszły: *Coningsby*, *Tancred*, *Sybil* itd. Zrazu radykał, pomalutkę przeszedł się do obywatelsko-rosyjskiego, i z wielką energią i olśniewającym talentem znalazł proponowane przez R. Paela reformy, po śmierci lorda Bentinck objął *de facto* w izbie niższej kierownictwo stronnictwa konserwatywnego. W roku 1852 w gabinecie lorda Derby objął ważny urząd kanclerza skarbu. Jego pierwszy budżet zjednał mu opinię znakomitego finansisty. Ministerium jednak wkrótce upadło, a Disraeli powrócił do opozycji, jako jej naczelnik przez wszystkich uznany.

W roku 1858 powrócił znowu do władzy wraz z lordem Derby, ale i tym razem na krótko.

Dopiero w roku 1866 mógł on zostawić po raz trzeci ministerem skarbu, również w gabinecie Derby, rozwinął działalność na wielką skalę, a najwłaściwiejszym wówczas jego aktem politycznym było przeprowadzenie reformy wyborczej, opartej na podstawie nader liberalnej. Gdy w roku 1868 lord Derby sunął się ministerstwa, Disraeli stanął u szczytu swej ambicji, bo został szefem gabinetu (*first lord of treasury*). Wtedy zaczęła się jego walka z Gladstonem. W tej walce dwóch tych znakomitych ludzi streszcza się historia Anglii ostatnich lat. W roku 1868 przyszli do władzy wibigowie z Gladstonem na czele. Disraeli nie opuszczał żadnej sposobności, zawsze na wyłomie, zawsze gotów do walki, szarżował on swoim przeciwnikiem, że zmniejszają urok, wpływ i potęgę

VIII i Ludwikowi XII. Zaszczyty i dostatki sypia, się na złocznego pelomocnika a dogadzając jego chęciowości zwłaszcza pieniędźmi i ziemią wynagradzaniem bywając jego przysługę. Ale niestarcie łaski Paskiej ujawnia się i w jego karierze: ciągle odmiany fortuny przerzucają go ze szczytów dostojęstwa na wygnanie w ustronny majątek wtrącają go nawet niejednokrotnie do więzienia. Osławione klątki żelazne, wymyśl Ludwika XI pochłaniają na długie miesiące przyjaciela tego monarchy. Nie skarżyć się potomości na srogość losów, który zawiądzamy jedno z arcydzieł historiografii francuskiej. Commynes skrotał sobie godziny niewoli spisywaniem pamiętnika będącego prawdziwym pomnikiem dziejowym. Ubolewał on nieraz, iż brak funduszu nie pozwolił mu na użyć się po łacinie. Temu jednak właśnie niedostatkowi zawdzięcza swą oryginalność, nauczył się bowiem myśleć samodzielnie, uszedł pedantycznym formułkom swego wieku, i przeto stworzył dzieło indywidualne, różne od dotychczasowych kronik francuskich.

Zawód dyplomatyczny Filipa de Commynes wprowadza nas kilkakrotnie za Alpy, poznajemy więc bliżej ten dziwny ustrój społeczny, z którego się składały Włochy pod koniec XV wieku. Podczas gdy w całej Europie zaczyna się dążyć ku jednemu plemion pod jednym berłem, gdy Ludwik XI buduje nową Francję na zgłiszczach dawnej

anarchii feudalnej a hiszpańskie pojedyncze królestwa zlewają się w jedno pod rządami Izabelli i Ferdynanda, sąsiednie Włochy, stojące najwyżej co do stopnia oświaty, rozpada się na drobne republiki i księstwa w których najsprawniejsze przemagają rządy, tu ponury despotyzm weneckiej Rady dyktujący, tam demokratyczny w Florencji rządzi porządek, tu umiarkowana teokracja Państwa k. ścielącego tam znowu samowładza drobnych tyranów, rządzących sztyletami i trucizną, jak owi Montefeltrowie z Urbino, godni Atrydów, których dzieje stanowią cenne tło obrazu mizostrowskiej ręką naszkicowanego w warszawskim *Echu*, z powodu opisu kolebki i ojczyzny Rafaela. Niezgodę sąsiednie raz po raz wprowadzają do Włoch obcego pośrednika, ażeby jego walczyć orężem, *pugnar col braccio di stranieri genti*, jak opiewa poeta. Commynes, zaprawiony w grze politycznej na dworze Ludwika XI, posłuje z kolei w różnych miastach włoskich, wszędzie zmyśl jego dyplomatyczny zresztą się wywija z najtrudniejszych położ. Archiwa Weneckie zachowały ślady wysokiego poważania w jakim go mieli ówczesni republiki sternicy. Do najważniejszych atoli posług użył miał być Commynes w czasie pamiętnej wyprawy Karola VIII po koronę neapolitańską. Wyprawa ta czyta się jak jakiś rapsoed heroiczny: zagłuszone przez śmiały i bućną młodzież rady roztropności, niezdolne są wstrzymać chci-

wego wawrzynów króla, który spieszy do Neapolu na czele, długiego lecz niekarnego wojska. Droga cała wygłada raczej na niemy igrzysk turniejowych, aniżeli na wojenną potrzebę. Wszędzie uroczyste witania i zabawy, we Florencji poważniejsze przyjmowania, przez Savonarolę, który w Francuzach upatrzył mścicieli wolności, przeciwników Medyceuszów i tyranów. *Furia francese* unosi ku południowi upojone powodzeniem szeregi nie bacząc, iż za sobą pozostawiają niemało nieprzyjaciół, bo obok sojuszników Francji, liczy ona pełno niechętnych sobie miast i państw. Krótkotrwałe to zostaje upojenie zwycięstw, niebawem zmuszeni wycofać się z Neapolu, spieszą w zwrotnym ruchu do Francji, ale choroby i zdrady z 50,000 dorodnego rycerstwa zmniejszają ich szki do 10,000. Lecz i w tej garście tkwi dawny ogień i męstwo. Otoczywszy swego króla, przetrzymują się pod Fornovi przez wrocie szeregów i tak walką olbrzymów, jak ją przeważa historia, ocalszą honor francuskiego oręża. Przez ten czas Commynes nieprzejmując rokowaniom zabawia i zyskuje na czasie; ale ten kuty dyplomata, co wszystkich swych przeciwników zawsze umiał zresztą wywołać w pole, trafia na chytrzejszego od siebie i zamiatowany jest haniebnie przez Ludovica Moro, którego postać rysuje się tu złowrogim cieniem zbrodni i podstępów. Wyprawa ta więc se wszechmiar nieudana, za-

wodne tylko i złudne przyniosła Francji korzyści. Ale inny, statalszy miał ztąd wyniknąć dla niej pożytek: materialny wyparci i zwyciężeni Francuzi wynieśli z Włoch znajomość oświaty i literatury starożytnej, zrozumienie piękności w sztuce, jednym słowem zdobyli dla siebie Odrodzenie.

Zaraz też po powrocie i król i jego doradca powołali do siebie artystów włoskich i oddali im je we Francji to przebudzenie dla piękna, które w świecie duchowym i zewnętrznym oddziaływało na Francuzów, przetrwałoby i w ich życiu. Grób Commynes'a i jego małżonki zniszczone przez rewolucję i tylko w odlamach dziś zachowany, jest jednym z pomników renesansowych, najbardziej uderzających z owej epoki.

Z jego genealogii wyjmijmy jeszcze jeden szczegół ciekawy: marzył on daremnie za życia o świetnych losach dla swej jedynej córki, zaślubionej hrabiemu Penthièvre i na próżno knął się o oddanie w jej ręce rządów udzielnego księstwa Bretonii. Losy jej potomków przeszły wszelako najsmielsze nadzieje chciwego zaszczytów dżuda: z krwi kronikarsa Ludwika XI wyrósł mianem szereg największych w Europie panów i dostojników, poczet książątek Lotaryńskich i Sabaudzkich, monarchów rządzących Francją, Portugalją i Hiszpanią. Dokładna genealogia pozwala hrabiemu Chambord zaliczyć go do swych protoplastów. Zamiłowanie ojezystych dziełom nasuwać zwy-

kło gotowe przyrównania między tem co się u nas a zagranicą w jednej i tej samej dźiałalności. Otóż burliwy ten dla Zachodu okres historyczny nierównie pogodniejszy i szlachetniejszy u nas występuje: w Polsce częściej bywają błędy polityczne, ale nie znano tych zbrodni, które są dla nas powszechnym dyplomatów francuskich i włoskich z końca XV wieku. Cynizm mówów stanu we Francji, mordercy i gwałty spełniane z zimną krwią w cywilizowanych Włoszech, stanowią ponure tło całego żywota Commynes'a. Mimowoli stawia na pamięć inny dziejopisarza, także królewski powiernik i doradca i oto w myśli stawiamy naprzeciw siebie Długosza i Commynes'a, ważnym u dworu stanowiskiem, zaufaniem monarchy i talentem dziejopisarzem do siebie zbliżonych — a charakterem tak różnym, miarą moralną tak odmienną, wykształceniem umienną, duszą i ducha tak wręcz sobie przeciwnych! Na tej paraleli, która by rozszerzyć dała od osoby historyków aż do stosunków epoki, zatrzymamy się dzisiaj w naszym sprawozdaniu z książki tem pojętniejszej dla czytelników ośwojonych w naszym roku z dziejami polskiego odrodzenia, a więc ciekawych onego we Francji początku i powodu.

